

## Küçük Okullar ve Eğitimdeki Geri Dönüşleri

### Özet

Daha küçük okullar eğitimde genel olarak birçok amacı yerine getirmede daha iyidirler. Son 20 yılda yapılmış birçok çalışma, küçük okulların özellikle ilkokul seviyesinde öğrenci başarılarına, ders dışı katılıma, öğrenci memnuniyetine, öğrenci davranışlarına ve derslere katılımına olumlu katkılar yaptığını ispatlamaktadır. Kapanan okullarınsa, öğrencilerin başarısının düşmesine yol açtığı konusunda da kanıtlar var. Müfredat genişliği daha büyük okulların bir avantajı olsa da, öğrenme derinliği günümüzde daha önemli görülmekte ve bu da küçük okullarda başarılmaktadır.

Müfredat genişliğinin öğrencinin başarısını arttırmadığı konusunda da kanıtlar vardır.

### 1. Küçük okullardaki öğrenci başarıları

Küçük okulların eğitim konusundaki geri dönüşleri genel olarak pozitif ve eğitimde büyük okullardakinden daha iyi geri dönüşler sağladığını gösteren uzun soluklu bir araştırma literatürü vardır. [Fowler & Walberg 1991] Diğer incelemeler ve araştırmalar, bulgular karşılaştırıldığında, öğrencilerin daha küçük ilkokul ve ortaokullarda genellikle daha iyi performans gösterdiklerini desteklemektedirler. [Cotton 1996, 2001; Howley 2002; Hicks & Rusalkina 2004; McMillen 2004; Newman et.al. 2006; Stevenson 2006]. Küçük okullar öğrencilere bir sürü yarar sağlar. [Jimerson 2006]. Son zamanlardaki birçok çalışma ve araştırma küçük okulların büyük okullara oranla daha iyi geri dönüşlere imza attığını göstermektedir. [Leithwood & Jantzi 2009]. İnceleme, 1990 yılından bu yana, okul büyüklüğünün çeşitli okul sonuçları, maliyet etkinliği ve öğretmenler üzerindeki etkisini değerlendiren 57 çalışmayı kapsar. Büyük çoğunluğu, okul büyüklüğü ile öğrenci geri dönüşlerinin çeşitli ölçütleri arasındaki ilişkiyi inceledi. İnceleme küçük okulların birçok amacı gerçekleştirmede daha etkili olduğunu buldu.

Araştırmaların gösterdiğine göre okul büyüklüğü ve ilkokul öğrencilerinin akademik başarısı arasındaki bağ konusunda on güçlü kanıt bulunmaktadır. Onların büyük bir çoğunluğu, okul büyüklüğü azaldığında başarı oranının arttığını bulmuşlardır. Hiçbiri başarı oranının okuldaki artışla birlikte arttığına dair bulgu bulamamıştır. Bu bulgular önceki çalışmaların bulguları ile tutarlıdır. Araştırmalar, daha küçük okulların ilkokul öğrencilerinin akademik başarısına fayda sağladığını tespit etti.

Küçük okullar ve öğrenci başarıları üzerine bazı benzer sonuçlar İngiltere'deki ilkokullardaki incelemelerde de bulundu. Örneğin, Eğitimdeki Standartlar Birimi (Ofsted) şu sonuçları buldu. Eğitimin genel kalitesi üzerine yapılan incelemeler, küçük okullardaki öğrencilerin büyük okullarla karşılaştırıldığında okullarının büyüklüğünden dolayı dezavantaj yaşamadıklarını göstermektedir. Küçük okulların, aynı derecede etkili eğitim sunma kapasitesi vardır ve birçoğu ülkedeki en etkili okullardır. [Ofsted 2000]

Oftsed incelemeleri küçük okulların ulusal müfredat üzerinden yapılan değerlendirme testlerinde daha yüksek derecelere elde ettiğini de göstermektedir. Çok küçük okullar, genel ortalamanın çok üzerinde test sonuçlarına ulaşırken, performanslarında da tutarsızlıklara rastlanmaz.

Birçok araştırma ortaokullar üzerinde de uygulanmıştır ve buradaki kanıtlar karışıktır. Bazı araştırmalar başarının büyüklükle birlikte arttığını, bazıları başarının belirli büyüklüğe kadar arttığını ve daha sonra düşüşe geçtiğini ve diğer araştırmalar okul büyüklüğü arttıkça öğrenci başarısının azaldığını gösteriyor.

Leithwood & Jantzi tarafından yapılan incelemede, okul büyüklüğü ve öğrenci başarısı arasındaki ilişki, büyük okulların ortaokul bölümlerinde daha yüksek olan okul bırakma oranlarıyla ilgili olmayabileceğini söylemektedir. Bu da demek oluyor ki, büyük okullardaki liselerin iyileşen ortalama okul performansları bu gibi okullardaki okula devam etmeme oranını etkileyebilir. Birkaç çalışmaya okul büyüklüğü ve başarısı arasındaki pozitif ilişkiyi göz önüne alıyor. Yazarlar 'çalışmalarda önemli ölçüde altı çizilen okulu terk etme oranlarına dikkat edilmemesi durumunda ciddi sonuçlarla karşılaşacağımızı' ifade etmektedir. Okul büyüklüğü ve öğrenci başarısı arasındaki sıkı bağa rağmen, okul büyüklüklerinin alt limitleri üzerine az sayıda araştırma vardır. [Lee & Smith 1997; Howley & Howley 2004]. Yani yazarlara göre herhangi bir araştırmanın temelinde şu gibi konularda olmalıdır: 50 öğrenciye hizmet veren bir okul çok küçük diyere yargılanamaz [Johnson et.al. 2002]

Okul büyüklüğünü konu edinen Avustralya'daki Commonwealth Okulları Birliği tarafından yapılan bir incelemede küçük ilkokulların eğitimsel olarak dezavantajlı duruma gelmeden önce nasıl oldukları konusu muammadır.

Birkaç yıl önce Uluslararası Eğitim Ansiklopedisi eğitimin niteliği tartışmasının kapanan küçük okulları temize çıkarmak için yeteri kadar inandırıcı olmadığını ifade etti. Daha sonraki çalışmalar sadece bu yargıyı kanıtlamak için yapılmıştır.

## **2. Okul Büyüklüğünün ve Öğrencinin Sosyoekonomik Altyapının Öğrenci Başarıları Üzerindeki Etkisi**

Okul büyüklüğü ve öğrenci başarısı üzerine yapılan birçok araştırma farklı farklı geçmişlerden gelen öğrencilerin farklı farklı geri dönüşler verebileceği konusunu göz ardı etmektedir. Bu boşluk, 1990'ların ortalarından beri Amerika Birleşik Devletleri'ndede çeşitli eyaletlerde yapılan bir dizi çalışmayla ve ulusal bazda çalışmalarla düzeltildi Çalışmalar, istisnasız, küçük okulların açık bir şekilde düşük sosyoekonomik statülü ve elverişsiz bölgelerde yaşayan öğrenciler için biçilmiş kaftan olduğunu göstermektedir. [Cobbold 2006; Leithwood & Jantzi 2009].

Düşük sosyoekonomik statüdeki öğrenciler küçük okullarda daha başarılı olurlar. Düşük sosyoekonomik statüde bölgelerden yüksek yoğunlukta öğrenci alan küçük okullar, benzer yoğunluklara sahip büyük okullara göre daha yüksek derecelere sahiptir. Örneğin, okulla mücadele eden öğrenciler, elverişsiz sosyal ve ekonomik

altyapıya sahip öğrenciler, küçük okulların en büyük bağışçlarıdır. Fakat küçük okullar, öğrenmeye daha elverişli veya üstün zekalı öğrencilerin öğreniminde, bu öğrenciler ihtiyaç duydukları uzmanlaşmış eğitimi karmaşık hale getirmedikleri takdirde bir engel teşkil etmemektedir. [Leithwood & Jantzi 2009: 484]

Böylece, küçük okullar, düşük gelirliliğin ve yoksulluğun öğrenci başarısına etkisini hafifletir. Genel olarak, yoksulluğun küçük okullardaki öğrenci başarısına etkisi, büyük okulların yarısı kadar olduğu tahmin edilmektedir. Örneğin, 2004'te Ohio Üniversitesi'nde yapılan bir araştırma verilerine göre, küçük okullardan gelen öğrencilerin sosyoekonomik statülerinin öğrenmelerine etkisi matematikte yüzde 60 oranında, okumada yüzde 39 oranında, fen bilimlerinde yüzde 50 oranında, tarihte yüzde 45 oranında azaldı. [Howley & Howley 2004].

Küçük okulların düşük sosyoekonomik statüden olan öğrencilere yararı, okulları özellikle okulun ilk yarısında önemlidir, çünkü bu zamanlar öğrencilerin okulu bırakmaya en yatkın oldukları zamanlardır. Bu araştırmalarda kullanılan yöntem bilim, son zamanlarda Maine Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde yapılan inceleme ile sıkı değerlendirmeye tabi tutulmuştur. [Coladarsi 2006] Bulgular istatistiksel analiz için kullanılan modelleme prosedürlerinin farklı teknik özellikleri için sağlam olduğunu kanıtlamıştır, ki bu da eğitim araştırmalarında nadir bir derecede tutarlıdır. Birçok çalışma öğrenci başarısını etkileyen bir dizi istatistiksel kontrollerden bahseder. Örneğin, 2001'de Texas'taki bir araştırma, etnik kültür, dil, büyüklük, öğrenci başına düşen giderler ve özel eğitim programları içeren müfredatı kapsayan faktörleri de işin içine katmıştır. [Bickel et.al. 2001]. Bu sonuçların dahil edilmedi sonuçları önemli ölçüde değiştirmedir.

Çalışmalara dahil edilen okul büyüklükleri aralığı değişkendir. Bazı çalışmalar küçük ve büyük okulları karşılaştırırken, diğerleri okulları daha küçük okullardan daha büyük okullara karşılaştırdı. Birçok çalışma 100 öğrenciden daha az okulları kapsarken, bazılarıysa minimum öğrenci sayısını 200 civarında belirledi.

Bu çalışmalar hükümetin küçük okulları kapatılması yönündeki teklifine destek vermemekte, özellikle, sosyoekonomik statüsü bakımından elverişsiz olan toplumlarda hizmet vermesi gerektiğini savunuyor.

Bir çalışmadan elde edilen başka bir sonuç da çarpıcı.

Bu çalışmadan elde edilen bulgular özellikle yoksul topluluklara hizmet eden küçük okulların, büyüklüğünü artırmak için yapılan düzenlemeler için herhangi bir destek verilmiyor. Bu bulgular ve diğer çalışmalar ışığında, başarı ve başarısız noktaların azaltılması, öğretmenlerin ve yasa yapıcıların zaten yeterli büyüklükte olan küçük okulları kapatmayarak sağlanacağını çıkarabiliriz.[Howley & Howley 2004: 27]

Bu çalışmalarda net bir politika güdülmüştür. Birincisi, küçük okullar sosyoekonomik statüsü düşük bölgelerde faaliyetlerine devam etmelidir ve en yoksul toplumlar en küçük okullara yerleştirilmelidir. İkincisi, hükümet politikaları, düşük gelirli ailelere

hizmet eden küçük okulların faydalarını güçlendirmeli ve onları kapatmaya çalışmamalıdır. Üçüncüsü, büyük okullar daha az ama daha kaydadeğer öğrenci gruplarıyla çalışır ve eğitimde eşitsizlik artarsa, varsayıldığı kadar maliyetli olmayabilir,

### **3. Devamlılık, Sürdürme ve Öğrenci Bağlılığı**

1990'dan beri yapılan pek çok çalışma göstermiştir ki; küçük okullarda öğrencilerin devamlılığı, sürdürme oranları ve okula bağlılıkları büyük okullardan daha iyidir. [Littlewood & Jantzi 2009]. 13 çalışma, okul büyüklüğünün okula katılma ve okulu terk etme üzerindeki etkisini değerlendirdi; bunlardan sadece ikisi ilkokullarla ilgiliydi. Sadece bir çalışma okula katılım ya da sürdürme üzerinde daha geniş okullarda pozitif bir bağlantı olduğunu buldu. 5 çalışma okula katılımın ve sürdürmenin küçük okullarda daha iyi olduğunu buldu. 3 tanesi orta-seviye okulları destekledi. 4 tanesi herhangi bir bağ bulamadı.

*Bu kanıtı destekleyen kesin belirtiler var, küçük okullardaki orta okul bölümlerinde üstün bir yapılandırıcı güç var; öğrencilerin katılımı ve sürdürme oranları büyük okullarinkinden çok daha iyi. [Leithwood & Jantzi 2009: 474]*

Altı çalışma, diğerleri gibi sadece katılım ve sürdürmedense okul büyüklüğü ve öğrencilerin okula bağlılığı arasındaki bağı araştırdı.. Bunlardan biri hem ilkokul hem de orta okul seviyelerinden kanıtlar içeriyordu, geri kalanlarsa yalnızca orta okullarla ilgiliydi. Tüm çalışmalar, küçük okullardaki öğrencilerin okula bağlılığının büyük okullarla karşılaştırıldığında çok daha güçlü olduğunu işaret etmekteydi. 1990 öncesinde yapılan bazı çalışmalar benzer sonuçlar verdi.

1996-2007 yılları arasında yayınlanan dört çalışma okul büyüklüğü ders dışı etkinliklere katılıma etkisini inceledi ve hepsi okul büyüklüğü yükseldikçe katılımın azaldığını buldu.

Beş çalışma, okuldaki öğrencilerin kendine güvenini, fiziksel güvenini ve sosyal davranışları gibi sonuçlar arasındaki ilişkiyi incelemiştir. İkisi öğrencinin kendine güveniyle okul büyüklüğü arasında herhangi bir bağ bulamamıştır. Biri ilkokulda biri de orta okulda yapılan iki çalışma, küçük okullarda davranış bozukluklarının azaldığını buldu.

### **4. Müfredat ve Küçük Okullar**

Okul büyüklüğü ve müfredatıyla ilgili araştırma çalışmaları nispeten azdır ve müfredatın ilkokullardan daha önemli olduğu düşünülen liselere odaklanmaktadır. Fakat, pek çok okul birliği, büyük okulların daha kaliteli müfredatlara sahip olduğuna inanıyorlardı. Profesör Caldwell'in küçük okullarla ilgili araştırmalarından birisi bu iddianın gerçek olmasının imkansız olduğunu göstermekteydi. [Caldwell 2005].

Haller, 1990'da kapsamlı bir müfredatı sahip olmanın daha önemli olduğunu savunuyordu. Açıkçası büyük okullar küçük okullardan çok daha fazla ders imkanı sunuyordu. Büyük okulları savunan ve mevcut okulları pekiştirmeye çalışanlar, genellikle bu gerçeği konumlarını desteklemek için kullanır. Bununla birlikte, daha fazla ders sunmak, daha kapsamlı programlar sunmak demek değildir. Özellikle ortaokulda öğrencilere mantıksız ve bağlantısız seçmeli dersler sunan müfredat, onlara bir nevi alışveriş merkezindeymişler gibi davranır ve bu noktada eleştirilere maruz kalır.

Enine boyuna tartışıldığında, eğer fazla ders büyüklükse ve büyüklük kendini kontrol edemiyorsa, amacına hizmet etmiyorsa, öğrencilerin tecrübe ettiği bu kapsamlı müfredatta bir azaltma düşünülebilir. Rock Şiiri ve Fantastik Edebiyat Dersleri bir okulun İngilizce müfredatına katkı sağlayacak örnekler değildir. Bundan dolayı, sunulan ders sayısı ne olursa olsun, okul büyüklüğü ve müfredat arasındaki bağ tartışmaya açıktır. [Haller et. al. 1990: 110]

Diğer bir düşünce, büyüklük ve kapsamlılık arasındaki bağ aynı konu alanlarıyla sınırlıdır. Örneğin, büyüklük, düzenli olarak yabancı dilde daha kapsamlı bir programı teşvik etse bile, diğer ders alanlarında aynı sonucu beklemek için hiçbir neden yoktur. Büyüklüğün yararlarını müfredat üzerinden belirlemektense içeriğin aslını öğrenmek önemlidir. Küçük ve büyük okullar tarafından sunulan toplam ders sayısını araştıran eden çalışmalar, bu detayı gözden geçiriyor. [Haller et. al. 1990: 110] Ayrıca, müfredatta eksikliklerin olduğu durumlarda, bu eksikliklerin önemini ortaya koymak gerekir. Bazı boşluklar diğerleri kadar endişe verici olmayacaktır.

Okul büyüklüğü ve müfredat ile ilgili yapılan araştırmalara ait bir araştırmada, birçok küçük lisede, büyük okulların müfredatıyla aynı kalitede programlar bulunduğunu ortaya koymaktadır. [Roellke 1996] Eksikliklerin olduğu durumlarda pek çok küçük okul, müfredatların birleştirilmesi, yenilikçi planlama, yüksek öğretim kooperatifleri, bölgeler arası paylaşım ve öğretim teknolojilerinin kullanımı da dahil olmak üzere çeşitli yeniden yapılandırma çabaları yoluyla müfredat yeterliliğine ulaşmıştır.

Haller, 1990'da yaptığı incelemede, 100-200 arası öğrenci kaydına sahip olan okullar, 1200-1600 öğrenci kaydına sahip olan okullarla karşılaştırıldığında matematik ve fen bilimleri gibi temel dersler sunar. Bununla birlikte, en küçük büyüklükteki liselerdeyse, ileri düzey derslerin daha az olduğu görülmüştür.

Yakın zaman önce yapılan araştırmalarda, okul büyüklüğü ile müfredat genişliği arasındaki ilişkinin yalnızca üç sağlam çalışması bulunmakta ve bunların hepsi orta okullarla ilgilidir. [Leithwood & Jantzi 2009] Onlar da daha büyük orta okullardaki müfredatın daha çeşitli olduğunu göstermektedir.

İngiltere'de, Ofsted küçük okulların Ulusal Müfredat'ı öğretmede daha iyi olduklarını buldu. [Ofsted 2000; Ofsted 1999]. Bir çoğu ortamlarını ve toplumu iyi bir şekilde kullanarak iyi işler yapmaktaydı. Çoğunlukla personelleri güçlerini, sadece Ulusal Müfredat üzerine yoğunlaşarak değil, aynı zamanda sunulan müfredatı genişleterek

ve ders dışı etkinlikler ekleyerek desteklemektedirler. Böylece, küçük okul müfredatının genel olarak geniş okullarınkiyle aynı genişlikte ve dengede olduğu bulundu. Birçok küçük okul ders dışı bir sürü etkinliğe olanak sağlıyordu

Avustralya'da yapılan bir çalışma kapsamlı ve derin müfredata sahip Viktorya Dönemi devlet okullarında, kayıt sayısının etkisini analiz etti. [McKenzie 1992]. Okullar 76-1234 arası öğrenciye sahiptiler. Okuldaki tüm departmanlar göz önüne alındığında, okul büyüklüğünün müfredatı genişletmede çok da önemli bir rol oynamadığı görüldü.

Okul büyüklüğü, okullar arasındaki müfredat derinliğini yani her müfredeattaki ortalama konu sayılarındaki çeşitliliği hesaplamada önemlidir. Ortalama 1200 öğrencisi olan okul, 300 öğrencisi olan okuldan dokuz fazla ders işlemekteydi. Bundan dolayı, küçük ya da büyük okullarda müfredat derinliği çok da farklı değildi. Fakat, dersler için çoklu sınıflar açan büyük okullar öğrencilere daha fazla derse kayıt olma imkanı sağlamaktaydı.

Çalışma kayıt sayısının 11-12 yaş grubunda 7-10 yaş grubuna göre daha önemli bir etki ettiğini göstermektedir. Çalışmada, okul büyüklüğünün artmasıyla genişleyen müfredatın 800'den fazla öğrenciye sıçramaya başladığı belirtildi. Bu seviyedeki okullar, müfredatı kapsamlılaşmaktansa, daha fazla seçenek sunmaya başladılar. 11-12 yaş grubu hesaba katıldığında, sonuçlar 700 öğrencili okulların, yarısı kadar öğrenci kaydı olan okullardan çok az farklılıklar gösteren bir müfredata sahip olduğunu göstermekteydi. Fakat, müfredatın genişliği öğrencilerin hobilerine göre şekillenmemekteydi. Örneğin, bazı çalışmalar geniş ders çeşitliliğinin, öğrenci geri dönüşlerine bakılırsa, onları olumsuz etkilediği görülmektedir. [Lee & Smith 1995; Lee et.al. 1997] Daha küçük orta öğretim okullarının akademik ağırlıklı dersleri kısıtladıkları tespit edildi ve sonucunda öğrencilerden daha iyi akademik başarılar elde ettiler.

Bir çalışmaysa şu sonuca varır:

Sınırlı müfredatlı, tüm öğrencilerin benzer bir akademik sunular aldığı liselerde, öğrencilerin tümünün öğrenmesinin sağlandığı görülmektedir [Lee & Smith 1995: 8]

Öğrencilerin kendilerini ilgilendiren alanları tanımlamasına yardımcı olan genişlik vurgusu, öğrencilerin her alanda temel ve tanımlanmış kavramları kavramalarına olanak tanıyan az sayıdaki konuyu derinlemesine öğretme taahhüdü ile dengelenmesi gerekir. Derinlemesine inceleme, öğrencilere becerilerini ve yeteneklerini geliştirmeleri için değerli olan zorlu bir zorluğu ayarlar [Donovan et. al. 2000].

Bu nedenle, küçük okullar öğrencileri derinlemesine öğrenme fırsatlarına teşvik ettiği müddetçe, çok çeşitli müfredat seçeneğinin olmaması, eğitiminde önemli bir zarara yol açmaz.

Bunu şu şekilde kanıtlayabiliriz.

Müfredat genişliği artık büyük okullar için bir zorunluluk değil. Ancak, bu genişlik çoğu öğrencinin akademik ilerlemesi için bir tehdit olarak görülüyor. [Leithwood & Jantzi 2009: 484]

## 5. Okul Birleştirmeler ve Öğrenci Geri Dönüşleri

Bir okulu kapatmak ve öğrencileri aidiyet duygusu taşıdıkları topluluktan yeni bir ortama taşımak, öğrencilerin ve ailelerinin yaşamları üzerinde çeşitli etkiler yaratmaktadır. Öğrenciler yeni okul ortamına ayak uydurmakta zorluk çekeceklerdir.[Churchill & Carrington 2001] Bazıları kültür şokuna uğrayacaklardır. Okulu kabul etme konusunda kararsızlardır ve arkadaş gruplarından koparlar. Bireylerin başarıyla faaliyet gösterdikleri kültür erezyona uğrar. Öğrenciler böylece sıkıca bağlı oldukları kültürden hiç bilmedikleri bir kültüre/ortama girmiş olurlar. Bu etkiler, öğrencinin yeni okulundaki başarısını etkiler. Okulların birleştirilmesinin öğrenci başarısı üzerinde olumsuz etki yapacağı konusunda pek çok kanıt vardır.

Büyük bir uluslararası danışmanlık firması olan Hay Group [2006] tarafından İngiltere'de okul birleşmelerine ilişkin yapılan bir araştırma, birleşmeden sonraki üç yıl içinde birleştirilmiş okulların % 55'inin öğrenci performansında üç yıl öncesine göre sürekli bir düşüş yaşadığını göstermektedir. Ayrıca, öğrenci sonuçlarının daha düşük olduğu birleştirilmiş okulların sayısının endişe verici derecede yüksek olduğunu söyledi

Bulgular, ilköğretim ve ortaöğretim arasında çeşitlilik gösterdi; birleşmiş orta öğretim okullarının% 68'inde sürekli bir performans düşüşü ve tüm ilkokulların yarısı sürekli bir düşüş yaşıyordu.

Hay Group'un bulguları, 2006'dan önce İngiltere çapında 73 geniş kapsamlı sosyo-ekonomik alana yayılmış 200'den fazla okulun bulunduğu toplam 73 okul birleşmesinin ayrıntılı bir incelemesine dayanıyordu.

Çalışma verilerini birleşmeden üç yıl öncesiyile, birleşmeden üç yıl sonrasını bazalarak topladı. (iki ve üç farklı okuldan)

Araştırma, birleştirilmiş okullar arasında gelişmekte olan üç farklı grubun bulunduğunu tespit etti:

- Okulların % 28'inde bir ya da iki yıllık bir çalkantıdan sonra toparlandı.
- Okulların% 21'i birleşme öncesi performansını aştı ve iyileşmeye devam etti.
- Okulların% 51'i batmış ve incelenen dönemde birleşme öncesi seviyelerine ulaşamamıştır.

Yakın tarihli bir ABD çalışması, okul kapanışlarının ve birleşmelerin öğrencilerin başarısı üzerinde olumsuz bir etkisi olduğunu gösteren kanıtlar da bulmuştur. [Kuziemko 2006]. Çalışmada, Indiana ilkokullarında kayıt şokuna (başka bir okulla birleşerek veya sınıfların kaldırılması) etkisi araştırılmış ve ilkokulların boyutunun arttırılması) öğrenci başarısını önemli ölçüde düşürmüştür .

Bu çalışmalar, başarısız okulların performanslarının birleşmelerle iyileştirilip arttırılamayacağı konusunda şüphe uyandırmaktadır.

## 6. Sonuçlar

Okulları kapatma önerileri genellikle eğitimsel gerekçelerce ile haklıdır

.Küçük okulların, öğrenciler için mevcut müfredatı ve eğitim olanaklarını kısıtladığı ve öğrencileri daha büyük okullara aktarmalarının öğrenci başarısını geliştireceği iddia edilmektedir. Tabii ki, bu iddiaları destekleyen çok az araştırma kanıtı var. Son 20 yılda yapılan büyük araştırma çalışmalarının bulgularını görmezden geliyorlar. Küçük okullar belki de daha iyi değillerdir, ama büyük okullara göre daha iyi bir eğitim imkanı sağlarlar. Son zamanlarda yapılmış bir araştırmada şöyle bahseder:

Küçük okullar pek çok açıdan daha iyidirler. Kanıtların çoğunluğu küçük okulların daha iyi organize olarak öğrencilerden daha geniş bir şekilde verim alır. [Leithwood & Jantzi 2009: 484]

Başka bir araştırma bulguları, devletin küçük okulların kapatılmasını haklı kılmak için kullandığı eğitim mantığını etkili bir şekilde çürütmektedir [Cotton 1996].

Bu bulgular:

- Küçük okullardaki akademik başarı, en kötü ihtimalle büyük okulların başarılarına eşittir - ve çoğunlukla da üstün -.
- Öğrencilerin genel ve belirli okul konularına yönelik tutumları küçük okullarda daha olumludur;
- Öğrenci sosyal davranışları - masumiyet, disiplin sorunları, şiddet, hırsızlık, madde bağımlılığı ve çete katılımı - küçük okullarda daha olumludur;
- Ders dışı katılımın seviyeleri, küçük okullarda büyük okullardan çok daha yüksek ve daha çeşitlidir ve küçük okullardaki öğrenciler ders dışı katılımlarından daha fazla memnun kalır,
- Öğrencilerin derse devamı küçük okullarda daha fazladır,



- Küçük okullarda büyük okullara göre çok küçük bir yüzde okulu bırakır ,
- Öğrenciler, küçük okullarda daha fazla aidiyet duygusu hissederler,
- Öğrencilerin akademik ve genel benlik kavramları küçük okullarda büyük olanlardan daha yüksektir;
- Öğrenciler, öğretmenler ve yöneticiler arasındaki kişiler arası ilişkiler küçük okullarda büyük okullardan daha olumlu;
- Küçük ve büyük lise öğrencileri, giriş sınavı puanı, kabul oranı, devam, not ortalaması ve bitirme gibi üniversite ile ilgili değişkenler üzerinde birbirlerinden farklı değildir;
- Öğretmenlerin çalışmalarına ve yöneticilerine yönelik tutumları küçük okullarda büyük okullardan daha olumludur.

Buna ek olarak, daha küçük okul ortamlarının faydaları elverişsiz ortamlardan gelen öğrenciler için önemlidir.